

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Федотовой Наталии Владимировны
«Военная метафора в современном русском дискурсе»,
представленной на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык
(Воронеж, 2022).

Кандидатская диссертация Н.В. Федотовой посвящена анализу функционирования военной метафоры в современном русском языке.

Различные аспекты исследования метафоры находят отражение в ряде лингвистических работ. Военная метафора также находит отражение в научных исследованиях. При этом следует отметить, что военная метафора описывается фрагментарно, как правило, только в отдельных аспектах. Именно данные факторы определяют **актуальность** настоящего исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые дано комплексное и системное описание военной метафоры в разных типах современного русского дискурса (политического, спортивного, медицинского, художественного, обиходно-бытового).

Объектом исследования послужили лексические единицы, объединенные семей «военные действия», собранные из различных источников.

Предмет исследования – процессы метафоризации лексических единиц, включающих сему «военные действия», и степень их представленности в разных типах современного русского дискурса.

Поставленная **цель** – комплексный анализ военной метафоры в современном русском дискурсе (с. 6), и соответствующие цели задачи выполнены в полном объеме.

Следует отметить богатый **материал исследования** – свыше 4500 контекстов из различных источников: Национального корпуса русского языка (<http://ruscorpora.ru>), современных средств массовой информации, живой разговорной речи и словарей различного типа.

Несомненными достоинствами диссертации, на наш взгляд, являются следующие.

Показано, что лексические единицы и устойчивые словосочетания, объединённые семантическим компонентом «военные действия», образуют лексико-семантическое поле, состоящее из 12 тематических групп, самыми крупными из которых являются: «Наименование лиц и совокупности лиц, имеющих прямое и косвенное отношение к боевым действиям и военной службе» (1022 единицы) и «Наименование военных действий и способов ведения войны» (767 единиц). При характеристике каждой группы выявляются инвариантные мотивирующие признаки метафорического переноса, например, «поведение», «статус лица в иерархии», «внешний вид», «профессиональные качества», указывается количество нелексикографированных метафор, дается описание в процентном соотношении метафор, представленных в различных дискурсах, например, в спортивном, медицинском, разговорном и т.п. Так, при описании самой большой тематической группы – «Наименование лиц и совокупности лиц, имеющих прямое и косвенное отношение к боевым действиям и военной службе» – указывается, что ее единицы в метафорическом значении представлены в спортивном дискурсе (20%), обиходно-бытовом (17%), художественном (16%), политическом (13%) и медицинском (10%) (с. 60).

На базе лексико-семантического поля строится метафорическое поле, включающее 12 подгрупп, наиболее объемными из которых являются: «Наименование лиц и совокупности лиц, имеющих прямое и косвенное отношение к боевым действиям и военной службе» (422 единицы) и «Наименование военных действий и способов ведения войны» (367 единиц). Следует отметить, что помимо продуктивных способов образования метафорических значений, в ряде групп используются и непродуктивные, реализующиеся в единичных случаях.

Важным для изучения метафорических полей является, на наш взгляд, введение понятия «степень метафоризации». Степень метафоризации в

работе определяется как соотношение единиц исходного лексико-семантического поля и метафорического поля и составляет $\approx 46\%$. При характеристике полей показано, что активность метафорических процессов в разных тематических группах неоднородна. Как следует из анализа, самую высокую степень метафоричности в рамках анализируемого материала имеют тематические группы «Наименование способов армейской подготовки и видов военного искусства» (90%), «Наименование способов построения и передвижения войск» (87%), «Наименование процессов ведения военных действий и результатов этих процессов» (59%). Высокая степень метафоризации свидетельствует о важности и релевантности указанных процессов для русского языкового сознания.

Показано, что $\approx 30\%$ от общего количества метафор составляют нелексикографированные метафоры (478 единиц). Наибольшее число нелексикографированных метафор выделено в тематической группе «Наименование лиц и совокупности лиц, имеющих прямое и косвенное отношение к боевым действиям и военной службе» (126 метафор) и в тематической группе «Наименование видов оружия и военной техники, их элементов, свойств и мест хранения» (103 метафоры).

Выявлены инвариантные модели метафорического переноса. Отмечается, что наиболее востребованными признаками переноса, которые используются при образовании метафорических значений в нескольких тематических группах являются: «внешний вид» («форма», «размер») (12% – от общего количества мотивирующих признаков), «поведение» (9%), «расположение в пространстве» (6%), «назначение, функция» («защита») (5%), «профессиональные качества» (5%), «статус лица в иерархии» (4%), «количество» (3%), «завершение действий» (2%), «скорость» (2%), «опасность» (1%), «звук» (1%).

Проанализировано функционирование метафорических единиц в разных типах дискурса. Отмечается, что самую высокую активность проявляют единицы тематических групп «Наименование военных действий и

способов ведения войны» (медицинский – 45%, политический – 45%, обиходно-бытовой 41%, спортивный – 30%, художественный – 23%), «Наименование лиц и совокупности лиц, имеющих прямое и косвенное отношение к боевым действиям и военной службе» (спортивный – 20%, обиходно-бытовой – 17%, художественный – 16%, политический – 13%, медицинский – 10%) и «Наименование видов оружия и военной техники, их элементов, свойств и мест хранения» (медицинский – 16%, спортивный – 15%, политический – 14%, художественный – 13%, обиходно-бытовой – 7%).

Диссертационное исследование имеет четкую структуру, определяемую задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, четырёх приложений. Каждая глава завершается четкими, непротиворечивыми выводами.

В ходе прочтения работы появились вопросы, носящие преимущественно уточняющий характер:

1. На с. 6 указывается, что объектом исследования послужили лексические единицы, объединённые семантическим компонентом «военные действия», извлечённые в том числе путём сплошной выборки из Национального корпуса русского языка (<http://ruscorpora.ru>) (с. 6). Задавались ли параметры поиска единиц в Национальном корпусе русского языка?

2. На той же странице приведен объем исследованного материала. Общее количество выделенных единиц – 3413. Это различные языковые единицы или общий объем встретившихся языковых единиц при сплошной выборке?

3. На с. 31 указывается, что для целей данного исследования наиболее релевантным является разделение метафоры на «языковую – речевую». Какое место в этой классификации занимает нелексикографированная метафора? Что понимается под данным термином?

4. В п. 1.3 теоретической главы достаточное внимание уделяется различным типам лексических группировок, в частности лексико-семантическим группам и тематическим группам. Кроме того, используются

термины «лексико-семантическое поле» (с. 8, 9, 10), «семантическая сфера» (с. 27, 42). Как эти термины соотносятся друг с другом?

5. Различается ли в проанализированных метафорических переносах публицистическая и художественная метафора?

6. Эмпирический материал очень хорошо, развернуто представлен в Приложениях. Некоторые единицы в Приложении 1 представлены через вертикальную черту, например: гвардеец / гвардейский / гвардейски / по-гвардейски; блокада / заблокировать / заблокировать / блокирование и т.п. Как при этом происходил подсчет лексем, составляющих ту или иную тематическую группу? Это одна единица или несколько?

Все заданные вопросы носят уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертационное исследование имеет несомненную теоретическую и практическую значимость.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования (определение инвариантных моделей, выявление типов мотивирующих сем, анализ частотности употребления в разных типах дискурса) могут быть использованы в описании других типов метафоризации в современном русском дискурсе.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные результаты могут быть использованы в преподавании таких вузовских курсов, как «Лексикология», «Русский язык и культура речи», «Стилистика», при подготовке учебных пособий и при составлении словарей.

Основные положения исследования изложены в 22 научных публикациях, 6 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Результаты исследования были представлены на межвузовских, региональных, всероссийских и международных конференциях.

Автореферат соответствует тексту диссертации и дает полное представление о ее содержании.

В целом отметим, что рецензируемое диссертационное исследование представляет собой самостоятельную завершенную научную работу, отличающуюся актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертация Федотовой Наталии Владимировны «Военная метафора в современном русском дискурсе» представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, соответствует требованиям п. 9-11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, и паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

26.08.2022

Марина Владимировна Шаманова,
доцент, доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык),
декан факультета филологии и коммуникации,
зав. кафедрой общей и прикладной филологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П. Г. Демидова»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», 150003, РФ, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14. Телефон/факс: 8 (4852) 79-77-02; e-mail: rectorat@uniyar.ac.ru, официальный сайт в сети Интернет: <http://www.uniyar.ac.ru>

Шаманова Марина Владимировна,
тел. 89109672421

e-mail: mshamanova@mail.ru

адрес: Ярославская обл., Ярославский район, д. Полесье, Сиреневый 1-й проезд, д. 12, кв. 28



Завещаю:

Завещаю начальника управления
Федерального центра кадровой политики
Л.Н. Куфирина